

高校实践育人的深度思考

◆ 申纪云

高等教育大众化阶段,人才供给的类型、层次、结构日益多样化,实践育人在高校人才培养中的地位日益凸显。如何正确认识、科学设计和扎实推进实践育人,切实提高实践育人质量,是每所高校都必须深度思考的问题。

一、正确理解实践育人

什么是实践育人,对这个看似简单问题的不同认识和解读,直接影响实践育人的指导思想、体系和模式的不同选择。没有解答好“什么是实践育人”的问题,就不可能解决好“怎么开展实践育人”的问题。

从目前情况看,对实践育人在认识上还存在四种偏差,直接影响了实践育人质量。一是把实践育人作为一种教育途径。有的把实践教育仅作为大学生思想政治教育的途径,也有的把实践教育作为培养大学生实践能力的途径,没有把实践教育上升为一种教育理念,没有认识到其在高等学校人才培养体系中的重要地位和突出作用。二是把实践育人作为理论教学的补充和延伸。一些学校把实践育人仅仅界定为理论教学计划内的实验、实习或实践环节,目的在于巩固和强化理论教学效果,使实践教学处于理论教学的从属地位,忽视实践教育在高校人才培养过程

南京大学实施“服务江苏”战略,举办 29 期“江苏发展高层论坛”,围绕江苏经济发展的重大问题进行研讨,许多建议被政府采纳,个别已上升成为国家战略。学校建立了 18 个“校-府”实体研发机构,设立“技术创新基金”,成立“院士工作站”,定向推广新材料、电子信息、生物医药、精细化工、资源环境等五大领域的科技成果,并围绕城市气象灾害、城市生态等重大关键技术难题开展联合攻关,通过合作研发和孵化转移,形成了“研在南大,发在地方”的联动机制,取得良好的成效。以宜兴环保研究院为例,该院针对太湖流域蓝藻爆发的环境问题,开发出藻水分离絮凝剂技术,达到国际先进水平。学校结合自身在污染控制与资源化方面的优势技术,参与淮河治理,同时在无锡建立“张全兴院士工作站”,针对太湖流域水环境现状进行深度研究。

中的独立地位,将其他内容更丰富的社会实践活动排除于学校育人体系之外。三是把实践育人的目的定位为培养实践操作能力。一些学校将实践育人工具化,简单理解为培养学生实践操作能力的教学手段,往往认为开展了实验操作教学就完成了实践育人任务,忽视了实践教育对大学生形成正确的价值观与道德观、加快社会化进程、促进个性发展的重要作用,弱化了实践教育的育人功能。四是把实践育人与理论教学对立。一些学校没有认识到实践育人与理论育人在高校人才培养中既相互独立,又互为依靠、互为条件、不可替代的相辅相成关系,片面强调实践教学,通过压缩理论教学内容、减少理论教学课时、弱化理论教学手段来突出和强化实践教学,将实践育人功能扩张化。这样,割裂了理论教学与实践育人的联系,二者相互挤压,严重影响教育效果。

笔者认为,要正确认识实践育人,应该从三个层面来把握内涵。第一,实践育人是遵循马克思主义教育原理的基本要求。实践论是马克思主义哲学的基本观点,马克思指出“全部社会生活在本质上是实践的”,实践是认识的基础,是获得知识的源泉,是检验真理的标准,在认识论上处于优先地位。实践性是教育的本质属性,马克思主义教育观和我党的教育方针历来强调“教育与生产劳动相结合”,

近年来,南大在节能减排方面研制的新技术已在全国 46 套装置上推广应用,广泛分布在炼油石化、精细化工、煤化工、冶金、化肥、制药、农药、纺织等多个行业,遍及全国 12 个省、市、自治区,累计新增产值共 130.54 亿元,新增利税 21.43 亿元,创收外汇 0.64 亿美元,节支金额 8.74 亿元,取得显著的经济、社会和环境效益。

绿色大学建设事关未来社会乃至全部生物种类的生存与安全,也必将成为今后相当长的一段时间内世界高等教育的重大关切。建设绿色大学,必将以更加宏大的气势,为这项功在当代、利在千秋的伟大事业做出独特的贡献,并为大学的健康发展赋予崭新的内涵。

【作者为南京大学校长】 (责任编辑:徐越)

“知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》也明确要求“教育为社会主义现代化服务,为人民服务,与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。因此,进一步加强高校实践育人工作,是坚持马克思主义教育原理,全面贯彻党的教育方针的具体体现和必然要求。第二,实践育人是大学生成长、成才和发展的内在需要。大学生的成长成才不仅仅表现为知识结构的丰富和知识水平的提高,更体现为德智体美全面发展,体现为个体与社会的交融和谐,体现为个性特点的充分发扬。要实现这些目标,实践教育比理论教育起着更加直接、深刻的作用。美国著名统计学家、哈佛大学教授查得·莱特教授历经10年调查研究结果显示,“所有对学生产生深远影响的重要事件或活动,有4/5发生在课堂外”。美国卡内基教育基金会也指出,“大学教育的效果直接与学生在校园里度过的时光以及学生参加各种活动的质量联系在一起”。我国各地的教育实践也证明,大学生只有在社会实践中才能了解社会,融入社会,增强社会责任感;只有在社会实践中才能巩固、检验、掌握所学理论知识;只有在社会实践中才能面对各种困难,积极运用所学理论知识,增强解决实际问题的能力。因此,有学者指出,“实践教育是将知识转化为能力、精神、品格的必由之路和根本途径,是人才成长的决定性因素。”第三,实践育人是现代教育理念、教育模式、教育实践的统一。实践育人不是一门课程、一次活动、一种方法或途径,而是一个统一的教育体系结构,不仅包括更加重视实践教育的现代教育理念,也包括为贯彻实施这种理念而形成的各种教育方式方法和教育活动形式的总和。它已经成为高等学校人才培养体系的有机组成部分,在高校人才培养过程中起着突出作用。正是在这个统一体系的整体作用下,传统的实践教学与理论教学的二元对立关系被打破,实践育人不仅仅是在理论教学之外特别设计课程内容的实验环节,不仅仅是把学生带出课堂、带出校门组织社会实践活动,而是要在整个教育过程中突出教育的实践属性,促使学生在接受实践教育过程中实现自主参与和自主教育,使学生不仅在课堂理论教育中接受现成的知识,更在动态的实践教育过程中实现自主发展。

二、科学设计实践育人

要有序推进高校实践教育教学活动,提升实践育人质量,必须科学设计实践育人,构建新的科学完整的实践育人体系。遵循高等教育规律,根据实践育人与理论教育的相互关系及实践育人的特点,高等学校应当构建“能力本位、贯穿全程、结合专业、分类实施”科学的实践育人体系。

能力本位。要求高校开展实践育人时,不管采取什么形式、开设什么课程、举办什么活动,其出发点和落脚点都必须放在提升学生能力上。这也是实践育人与知识本位的理论育人的最大区别。实践育人的本质就是通过实践教育活动帮助学生将接受理论教育获得的知识转化为能力。这种能力是多样化的,包括实践动手能力、运用知识解决实际问题的能力、适应社会团结合作的能力、自主创新创业的能力等等。

贯穿全程。要求高校开展实践教育时,不能仅仅针对实践教学环节,不能仅仅追求单次轰动效应的活动,必须遵循教育规律,将实践教育贯穿到教育教学的全过程,贯穿于学生培养的全过程,围绕育人目标循序渐进地开展各项教育教学活动,达到学生能力内化的效果。同时,高校实践育人不仅要全过程实施,而且要全过程监控,要通过定期检查、诊断、考评、奖惩等措施,不断调整育人目标,完善育人方式,使实践育人达到预期的教育目标。

结合专业。要求高校开展实践教育时,充分体现和突出专业特色、专业要求,在育人目标、内容、途径的设计和实施上要与专业所学专业的特殊要求有机契合。将实践育人与专业教育结合起来,既有利于实践教育与理论教育的有效衔接,保证教育过程的连续性和完整性,也有利于学生在实践过程中激发专业兴趣,巩固专业思想,提高专业技能,加快个体从掌握知识向形成能力的转换速度,提高教育效率。同时,高校作为培养高层次专业人才的专门机构,结合专业也是高校实践育人与中小学实践育人的重要区别之一。

分类实施。要求高校开展实践教育时,必须根据学校类型不同、学科专业不同、学生年龄个性不同、实践教学内容不同,分别设计,分类实施。在实践育人过程中,无论教育对象还是教育内容都是分层次、多类别的,既要就同一教育内容因教育对象不同分类实施,也要就同一教育对象因教育内容不同分类实施。如以教育对象为例,不同专业的学生培养目标不同,对实践能力的要求就不同;不同年级的学生掌握知识的水平不同,能够接受和掌握的实践教育内容就不同;不同个性的学生身心特征不同,喜欢和认可的实践教育方法就不同。因此,必须对不同专业的学生、不同年级的学生分别设计实践育人目标、内容、过程和方法,有针对性地实施。

构建新的、科学的实践育人体系,关键是做好五个方面的设计。一是科学设计实践育人目标。把实践育人纳入高校人才培养的整体架构来考量,在总体目标设计上,强调能力为本,着力提升学生的能力和综合素质;在具体目标设计上,则根据实践教育活动的内容和组织形式的不同,分别确定学术素养、知识结构、认知能力等认知性目标,以及实践性、参与性、体验性等非认知性目标。二是科学设计

实践育人内容。高校实践育人应该包括实践教学、军事训练、社会实践活动三大块的内容,其中实践教学包括课程实验、专题报告、学科竞赛、专业实习、毕业设计等内容,军事训练包括集中时间军训、参加民兵活动、不定期战备演习等内容,社会实践活动包括文体活动、社团活动、社会调查、生产劳动、公益活动、科技服务、勤工俭学等内容。以上内容必须根据不同专业类型、不同教育阶段合理安排。三是科学设计实践育人时间。既要合理确定实践育人时间占本专科和研究生教育教学总学时的比例,又要合理确定不同实践育人内容的课时,还要合理安排不同年级实践育人时间。教育部对确保实践育人时间有明确规定,如规定在实践教学环节,人文社科类本科专业不少于总学时的15%,理工农医类本科专业不少于25%,高职高专类专业不少于50%……。但各高校应结合本校实际,根据专业类别,及时修订优化人才培养方案,确定各项实践育人环节实施的课时和时间。四是科学设计实践育人过程。整体规划实践育人过程,确保学生在校期间“四年(三年)不断线”,使学校实践育人保持连续性、系统性。科学分解实践育人阶段性任务,根据专业要求和学生成长成才规律,对不同阶段不同专业的实践育人过程明确重点、加强指导。以本科学生为例,可以考虑第一学年以军事训练、专题报告和文体活动为主,第二学年以课程实验、社会调查为主,第三学年以学科竞赛、专业见习、科技服务为主,第四学年以毕业实习、创业实践为主。特别是对每一次、每一项实践育人活动都要精心设计,做到目标明确、要求具体、指导到位、考核严格。五是科学设计实践育人评估体系。建立多层次评价组织架构,强化政府对学校实践育人绩效评价、学校对教师实践育人质量评价、教师对学生接受实践教育的效果评价。重构多元化的评价标准,兼顾普遍性和差异性原则,对学生独立分析问题与解决问题的能力、实践能力、创新能力以及综合素质进行多元化评价,实现定性评价与定量评价相结合、过程评价与结果评价相结合。使用多样化的评价方法和手段,自评与他评结合,过程评价与结果评价结合,校内技能测试与社会职业能力鉴定结合。

新的实践育人体系在育人目标设计上突出三个结合。包括:能力培养与品德修养结合。要在实践教育活动中引导学生走进社会,观察社会,了解社会,不断感悟和积累自己与他人、集体、社会的认知经验,并通过不断自我完善形成自己的道德观念和价值标准。引导学生实现从社会建设的旁观者到亲身感受参与者的转变、从书生气性格到严谨求实作风的转变,增强学生的社会责任感,坚定社会主义信念,形成遵纪守法、艰苦奋斗的优良品质。能力培养与知识升华结合。要通过经常性地开展结合专业的社会实践活动,帮助学生在实践中遇到具体问

题时自觉对所学理论知识深入思考、复习运用和检验提高,在不断的证明和纠错过程中巩固知识、检验知识、提高知识,使其知识结构更趋合理和完整。更重要的是,只有让学生在专业实践中遇到难题、克服难题,才能使学生意识到自身知识结构的缺陷,进一步激发学生的理论学习热情和自觉性,实现高校育人过程中理论教育“第一课堂”与实践教育“第二课堂”的完美衔接。能力培养与个性发展结合。坚持全面发展与个性发展协同统一,充分发挥学生在实践育人中的主体作用,使实践教育活动的目标定位、内容设计、进度安排都与学生的兴趣爱好及个性特长相适应,使每个学生的不同潜能都在完成实践教育任务的需要和紧压下充分发挥。实践育人就是要构建一个学生与社会的互动过程,让学生在互动中拓展人生体验的广度和深度,在互动中激发潜能提高创新能力,在互动中培养健全人格和良好个性。

应当注意的是,新的实践育人体系在具体实施过程中要处理好三个关系。生产性实践育人与非生产性实践育人的关系。不仅要大力开展与学生就业创业、与生产实际结合更紧密的生产性实践育人活动,如毕业实习、创业实践等,发挥实践育人的显性效应,也要重视非生产性实践育人的隐性效应,积极开展与学生创新精神培养和综合素质提升结合更紧密的非生产性实践育人活动,如社会调查、科技发明、学科竞赛等。校内实践育人与校外实践育人的关系。不仅要鼓励师生走出课堂、走出校门,在社会的广阔舞台提高见识、施展才干、提升能力,也要发挥校内资源集中的独特优势,充分利用校内的仪器设备、师资队伍、活动场所,开展实验、实习、设计等教学实践和其他课外活动,使学生以较短的时间、较低的费用提高能力。集中型实践育人与分散型实践育人的关系。不仅要聚合学校师资、投入和团队优势,集中组织一批实践教育活动,培育学校实践育人品牌,更要重视分散型实践育人受众面广、灵活机动的特点,对学校有限资源进行合理配置,多设计规模小、自主性强、教育意义大的实践活动项目,充分调动学生自主开展教育活动的积极性,提高学校实践育人的整体效益。

三、扎实推进实践育人

从当前的实际情况来看,要全面实施并不断完善新的实践育人体系,深入推进高校实践育人工作,必须着力解决好以下五个方面的问题。

转变教育观念。多年来高等学校实践育人难以全面、顺利推进,其根本原因之一是教育观念问题。因此,要坚定不移地推进高校实践育人,加强学生实践能力和创新能力培养,首先必须转变教育观念。一要转变高等教育为学生

的就业服务和职业发展服务的教育目的观,树立高等教育为学生成长、成才和发展服务,为社会主义现代化建设事业培养全面发展的、具有实践能力和创新能力的高级专门人才的教育目的观。二要转变以课程考试分数、四六级通过率、考研率等作为唯一标准衡量学生、教师和学校的教育质量观,树立以学生综合素质和实践能力全面提高、个性特长和创新潜能充分发挥为综合评价标准的教育质量观。三要转变重知识轻能力、重理论轻实践、重课内轻课外的以书本、课堂和教师为中心的传统教学观,树立知识与能力并重、理论与实践结合、教书与育人统一、课内与课外衔接的注重培养学生实践能力、创新能力和社会适应能力的现代教学观。

制定相关法规。实践育人需要全社会的共同支持。但目前高校实践育人在获得社会支持方面还存在诸多困难,如普遍存在的“大学生实习难”就是典型例子。目前我国尚未出台鼓励社会各界参与和支持高校实践育人的法律法规,现有的相关政策均出自教育部的文件,对教育部门之外的企事业单位没有约束力。发达国家为推动社会各界参与和支持高校实践教育教学活动,出台了专门法律法规进行明确规范和行为约束。如德国就颁布了《企业基本法》、《培训员资格条例》、《青年劳动保护法》、《技工条例》等一系列法律法规,相关部门、行业组织也相继出台具体条例和实施办法,明确了政府、企事业单位、高校在组织大学生开展实习实践的责任与义务,规定了大学生进行实习实践的原则和办法;明确规定对接受大学生实习的企业给予一定的经济补偿,对不接收大学生来企业实践的业主进行经济处罚;明确规定每个行业协会都要设立职业教育委员会,专门负责协调大学生进入行业内企业实习实践的相关工作,包括监控企业接纳学生实习实践行为、评价各校学生实习实践的成效,核准协调相关经费补助等等。我们可以借鉴德国的经验,尽快制定相关法规,通过立法明确高校、企业等社会各部门在推进实践育人的责任和权益,调动社会各界参与和支持高校实践育人的积极性。

加大经费投入。经费不足是当前制约高校实践育人深入推进的瓶颈,必须切实加大经费投入。各级政府要把高校实践育人列入政府公共财政专项,在教育投入中明确列支目录和支持额度,为高校推进实践育人提供经费保障。如德国政府专门设置了总额为2.7亿欧元的专项资金,用于提升青年学生的实践能力和工作技能。教育行政部门要根据不同类型学校、不同类别专业分别制定实践育人经费投入标准,高校要调整支出结构,优先保证实践育人经费。加大高校实践育人对社会进步、企业发展重要意义的宣传引导,通过发动校友捐资、合作企业投资等方式,积极吸引社会资本投入实践育人。

完善教育制度。包括:完善教学制度。要把实践育人纳入学校人才培养总体规划和教学计划,规定学时学分,使实践育人真正成为学生成长成才的“必修课”。如MIT、哈佛大学、斯坦福大学都制定了专门的实践教育计划、学术科研计划等专门计划。完善管理制度。高校要把实践教育教学活动纳入课程管理,制定严格的管理制度,确保实践教育教学精心组织好、实施好。要制定严格的实践教育教学考核制度,并与学生的学籍管理制度挂钩,学生如果实践教育教学成绩考核不合格,也必须重修合格后才能升级或毕业,形成有效的约束机制。对从事实践教育教学的教师与从事理论教学的教师在专业技术职务晋升、收入分配等方面要同等对待,在工作绩效考核上也要同等对待,强化政策引导。完善监测评价制度。高校要设立校、院(系)二级实践育人的专门管理机构,加强对实践育人全过程的监控,确保实践育人计划落实,安排科学,指导到位。要制定实践育人质量标准,完善评价制度。按照“能力本位”的原则,根据实践育人的不同阶段,实践教育的不同类型,分别制定评价标准,并把教师指导实践育人的成绩作为教师工作绩效评价的重要内容,把学生参加实践育人活动的成绩折合成相应的学分,充分调动教师和学生的积极性。

加强条件建设。一要加强教师队伍建设。实践教育教学对教师在知识结构、教学素养、组织能力、实践经验等方面的要求很高,这就要求高校按照职业化、专业化的发展思路,加大对现有实践教学教师的培训力度,提高他们实践教学所需的职业技能、专业水平和实践经验,建设一支高素质的专职实践教学教师队伍。同时,按照“不求所有、但求所用”的原则聘请企事业单位的专家和技术骨干作为兼职教师,弥补实践教育教学师资不足。二要加强实践育人基地建设。在不断改善校内实践育人条件,充分利用和整合校内实践育人基地的基础上,还必须组建起一定数量规模的相对固定的校外实践基地。因此,高校要积极争取社会资源,按照“就近就便、优势互补、合作共建、双向受益”的原则,主动与城市社区、农村乡镇、企事业单位、爱国主义教育基地和社会服务机构联系,建立一批形式多样的校外实践基地。高校在建设校外实践基地时,要坚持建设标准,把基地人员能担任兼职教师、基地特色符合活动需要作为根本标准和必要条件,不滥建乱建。三要创新运行机制。建立高校与基地的紧密联系,实现“基地为高校提供实践育人场所和兼职教师队伍,高校为基地提供智力支持和优秀毕业生”的双赢局面。

【作者为湖南省教育厅副厅长】(责任编辑:吴绍芬)

参考文献:

陶伟华.中国教育应确立“实践育人”的战略[J].新远见,2011(12).